BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-675-7/21
Mostar, 01.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja SARADIS d.o.o. Sarajevo, žalba broj 01-A-03/2021 od 02.03.2021. godine koja je izjavljena na Izmjenu tenderske dokumentacije broj 01-11-421/20-4 od 23.02.2021. godine za predmet nabave: *Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje),* ugovornog tijela Federalno ministarstvo za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća I održanoj 01.04.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Federalno ministarstvo za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), konkurentski postupak za predmet nabave: *Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje),* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 746-7-1-3-3-2/21 od 08.02.2021. godine, Ispravka izjašnjenja broj 746-7-1-3-8-3/21 od 17.02.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Izmjenu tenderske dokumentacije broj 01-11-421/20-4 od 23.02.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 08.03.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 16.03.2021. godine.

SARADIS d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Akt Ugovornog tijela broj: 01-11-421/20-4 od 23.02.2021. godine: Izmjena tenderske dokumentacije broj: 01-11-421/21. Ugovorno tijelo Federalno ministarstvo za pitanje boraca i invalida odbrambeno oslobodilačkog rata je dana 04.02.2021. godine na portalu javnih nabava (e-nabave) objavilo postupak nabave broj: 01-11-421/21 Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje).

Od objave samog konkurentskog zahtjeva Ugovorno tijelo je ukupno 4 puta vršilo izmjene i to dana 10.02.2021. godine, Akt broj: 01-11-421/21-1; dana 11.02.2021. godine, Akt broj: 01-11-421/21-2; dana 16.02.2021. godine, Akt broj: 01-11-421/20-3 i dana 23.02.2021. godine, Akt broj: 01-11-421/20-4, svaki puta mijenjajući uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti iz točke 5.3. tenderske dokumentacije.

Žalitelj je prethodno uložio žalbu kojom je osporio Akt Ugovornog tijela broj: 01-11- 421/20-3 od 16.02.2021. godine tražeći da Ugovorno tijelo ukloni diskriminatorsku odredbu iz točke 5.3. TD, podtočka 5.3.1. pod b): *„Ponuditelj mora imati na raspolaganju najmanje jedan servis/servisnu radionicu, koji mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila i koji je udaljen najviše 5 (pet) kilometra od sjedišta ugovornog tijela u jednom pravcu (adresa ugovornog tijela: Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo),* u kojoj žalbi je ovaj Žalitelj naveo da Ugovorno tijelo ograničava konkurenciju na ponuditelje i propisuje diskriminatorsku odredbu da je servis udaljen najviše 5 (pet) kilometara servisni centar - sjedište Ugovornog tijela, mjereno na Google Maps, a kao razlog se navodi da se izbjegnu nepotrebna kretanja i da se postigne efikasnost usluge. Ovom diskriminatorskom odredbom Ugovorno tijelo ograničava konkurenciju i narušava osnovni princip, kako je definirano u članku 3. stavak (1) Zakona, gdje se navodi: *„Ugovorno tijelo dužno je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuditeljima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom".*

U konkretnom slučaju, postupanje Ugovornog tijela pogoduje kandidatu kojeg je unaprijed odredilo propisujući besmislene tehničke uvjete koje ne poznaje Zakon o javnim nabavama, a besmislen je i kriterij mjerenja na osnovu kartografske podloge Google Maps, jer dvije točke koje su kartografski udaljene npr. do 5 km možda nisu cestovno direktno povezane i možda je cestovna udaljenost između njih veća nego u odnosu na točku koja je npr. udaljena više od 5 km, a koja ima kraću cestovnu povezanost. Također je prekršen i članak 54. stavak (1) ZJN: *Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuditeljima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije uključivat će, kad god je to moguće, kriterij pristupačnosti za ljude s invaliditetom ili kriterij dizajna za sve korisnike.*

Ugovorno tijelo je usvojilo žalbu i izmijenilo tendersku dokumentaciju pobijanim Aktom broj: 01 11-421/20-4 od 23.02.2021. godine prilikom čega u točki 5.3. Tehnička i profesionalna sposobnost, podtočka 5.3.1. pod b) sada propisuje da: *„b) Ponuditelj mora posjedovati/raspolagati najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajevo, te mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila."*

Ugovorno tijelo u konkurentskom zahtjevu prethodno propisuje u točki 5.3.1. pod b) Ponuditelj mora imati na raspolaganju najmanje jedan servis/servisnu radionicu na području Kantona Sarajevo, te mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila, potom u Izmjeni tenderske dokumentacije (Akt broj: 11-421/20- 3 od 16.02.2021. godine) propisuje *„Ponuditelj mora imati na raspolaganju najmanje jedan servis/servisnu radionicu, koji mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila i koji je udaljen najviše 5 (pet) kilometra od sjedišta ugovornog tijela u jednom pravcu (adresa ugovornog tijela: Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo)*, da bi nakon žalbe Žalitelja u pobijanom Aktu Izmjena TD broj: 11-421/20-4 od 23.02.2021. godine propisalo da *"Ponuditelj mora posjedovati/raspolagati najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajevo, te mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila."*

Iz prethodno je vidljivo da Ugovorno tijelo ponovno ograničava konkurenciju na ponuditelje i [redacted] odredbu da [redacted]

[redacted]

diskriminatorskom odredbom Ugovorno tijelo ograničava konkurenciju i narušava osnovni princip, kako je definirano u članku 3. stavak (1) Zakona, gdje se navodi: *„Ugovorno tijelo dužno je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuditeljima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom".*
U konkretnom slučaju, postupanje Ugovornog tijela pogoduje kandidatu kojeg je unaprijed odredilo propisujući besmislene tehničke uvjete koje ne poznaje Zakon o javnim nabavama, a besmislen je i kriterij da servisna radionica mora biti u Gradu Sarajevu, isključujući ponuditelje sa sjedištem u drugim općinama Kantona Sarajeva, npr. u Vogošći, gdje je sjedište i ovog Žalitelja iako i cestovno i geografski npr. Općina Vogošća i konkretno sjedište ovog ponuditelja je bliže središtu Ugovornog tijela od npr. nekih naselja u Općini Novi Grad kao npr. Dobrinja.
Također je prekršen i članak 54. stavak (1) ZJN: *Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuditeljima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije uključivat će, kad god je to moguće, kriterij pristupačnosti za ljude s invaliditetom ili kriterij dizajna za sve korisnike.*
Prateći postupanje Ugovornog tijela nedvosmisleno je da se pogoduje određenim ponuditeljima propisujući besmislene odredbe u tenderskoj dokumentaciji koje nemaju uporište niti u Zakonu, a sve sa ciljem da se ograniči konkurencija i omogući sudjelovanje samo pojedinim ponuditeljima ili ponuditelju. U konkretnom slučaju Ugovorno tijelo četvrti put mijenja tendersku dokumentaciju po konkurentskom postupku što može ukazivati ili na kroničnu nesposobnost Ugovornog tijela da sprovede postupak javne nabave ili na politički utjecaj da se pogoduje konkretnim dobavljačima ili dobavljaču po svaku cijenu. Ovo je igra sa javnim interesom i sa javnim sredstvima budući da svaka izmjena nije besplatna i troši se bespotrebno i netransparentno javni novac bez odgovornosti.
Obzirom na sve prethodno, Žalitelj smatra da je Ugovorno tijelo u postupku učinio niz propusta, a što je dovelo do povrede odredaba Zakona o javnim nabavama i akata Ugovornog tijela, te smatra da bi Ugovorno tijelo kao prvostupanjsko ili Ured za razmatranje žalbi BiH kao drugostupanjska instanca u žalbenom postupku trebalo poništiti Akt broj: 01-11-421/20-4 od 23.02.2021. godine Izmjena tenderske dokumentacije, Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje), te nakon toga nastavi i okonča postupak nabave u skladu sa Zakonom.
Shodno prethodnom ovaj Žalitelj koristi zakonsku mogućnost iz članka 99. točka 1. Zakona o javnim nabavama, te u zakonski utvrđenom roku ulaže žalbu Ugovornom tijelu kao prvostupanjskoj instanci u žalbenom postupku.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je razmatrajući navode žalbe u skladu sa člankom 100. stavak 1. Zakona o javnim nabavama utvrdilo da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te dostavlja izjašnjenje na navode žalbe u skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama. Te ističe kako smatra da je žalba ponuditelja neosnovana.
Dana 04.02.2021. godine Ugovorno tijelo je donijelo Odluku o pokretanju postupka javne nabave- Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje), broj: 01-11-420/21.
Dana 02.03.2021. godine Ugovorno tijelo je zaprimilo žalbu izjavljenu na Izmjenu tendersku dokumentaciju broj: 01-11-421/20-4 od 23.02.2021. godine u postupku javne nabave - Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje). Ugovorno tijelo je rješavajući po predmetnoj žalbi utvrdilo da su žalbeni navodi istaknuti u istoj neosnovani.

Poziv za preuzimanje tenderske dokumentacije u sistemu e-nabave upućen je na tri adrese i to: Saradis d.o.o. Vogošća, Autodelta d.o.o. Sarajevo i AC Quattro d.o.o. Sarajevo.
Dana 10.02.2021. godine, a na osnovu postavljenog pitanja na e-portalu javnih nabava izvršena je Izmjena tenderske dokumentacije Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje), broj:01-11-421/21-1.
Dana 11.02.2021. godine, a na osnovu postavljenog pitanja na e-portalu javnih nabava izvršena je Izmjena tenderske dokumentacije - Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje), broj:01-11-421/21-2.
Dana 16.02.2021. godine, a na osnovu uložene žalbe žalitelja Total Trade d.o.o. Doboj, izvršena je Izmjena tenderske dokumentacije Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje), broj:01-11-421/21-3.
Navedenom izmjenom, izmijenjeno je slijedeće:
"Točka 3. tenderske dokumentacije *„Mjesto izvršenja predmeta nabave"* podtočka 3.1. mijenja se i glasi: *„Mjesto izvršenja predmeta nabave mora biti udaljeno najviše 5 (pet) kilometra od sjedišta ugovornog tijela u jednom pravcu (adresa ugovornog tijela: Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo)."*
U točki 5.3. Tehnička i profesionalna sposobnost, podtočka 5.3.1. pod b) mijenja se i glasi:
„Ponuditelj mora imati na raspolaganju najmanje jedan servis/servisnu radionicu, koji mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila i koji je udaljen najviše 5 (pet) kilometra od sjedišta ugovornog tijela u jednom pravcu (adresa ugovornog tijela: Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo), a radi smanjenja operativnih troškova i bez nepotrebnih kretanja, čime bi podigli efikasnost usluga održavanja na viši nivo."
U podtočki točki 5.3.2. pod b) *„Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu dokumenata:"*, mijenja se i glasi: *„Izjava ovjerena i potpisana od strane ponuditelja da ima na raspolaganju najmanje jedan servis/servisnu radionicu, koji je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila i koji je udaljen najviše 5 (pet) kilometra od sjedišta ugovornog tijela u jednom pravcu (adresa ugovornog tijela: Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo)."*
U ovoj tenderskoj dokumentaciji nije predviđen obrazac navedene izjave, ali navedena izjava mora minimalno sadržavati naziv i adresu sjedišta ponuditelja i udaljenost od sjedišta ugovornog tijela (adresa ugovornog tijela: Hamdije Čemerlića 2, Sarajevo). Napomena, udaljenost se računa kao udaljenost u jednom smjeru od sjedišta ugovornog tijela do servisnog centra - radionice koji ponuditelj nudi, izračunata na osnovu kartografske podloge Google Maps, izražena u kilometrima na dvije decimale.
U točki 7. *„rok za dostavljanje ponuda"* mijenja se slijedeće:
„Rok za dostavljanje ponuda je 23.02.2021. godine do 15.00 sati.
Javno otvaranje ponuda će se održati 23.02.2021. godine u 16.00 sati, u prostorijama ugovornog tijela, adresa Hamdije Čemerlića broj 2, Sarajevo."
Dana 23.02.2021.godine, a na osnovu uložene žalbe žalitelja Bos Mont d.o.o. Sarajevo zastupanog po punomoćniku advokatu Sanelu Nezirić i žalbe žalitelja Saradis d.o.o. Vogošća, izvršena je Izmjena tenderske dokumentacije Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavu i ugradnju rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje), broj: 01-11-421/21-4. Navedenom izmjenom, izmijenjeno je slijedeće:

Točka 3. tenderske dokumentacije *„Mjesto izvršenja predmeta nabave"* podtočka 3.1. mijenja se i glasi: *„Mjesto izvršenja predmeta nabave je servis/servisna radionica ponuditelja na području Grada Sarajevo"*.

U točki 5.3. Tehnička i profesionalna sposobnost, podtočka 5.3.1. pod b) mijenja se i glasi: *„b) Ponuditelj mora posjedovati/raspolagati najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajevo, te mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila"*.

Podtočka 5.3.2. pod b) „Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu dokumenata:", mijenja se i glasi: *„b) Izjava sa navedenom adresom najmanje jednog servisa/servisne radionice u Gradu Sarajevo koju ponuditelj ima na raspolaganju u kojoj će vršiti servisiranje i popravke motornih vozila, te da je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila.*

„za servisnu radionicu u gradu Sarajevu koja nije vlasništvo ponuditelja, a koja se navodi u traženoj izjavi na osnovu nekog drugog oblika prava raspolaganja, dobavljač je obavezan dostaviti ovjerenu kopiju dokumenta/ugovora kojim dokazuje pravo raspolaganja."

U točki 7. *„rok za dostavljanje ponuda"* mijenja se slijedeće:

„Rok za dostavljanje ponuda je 05.03.2021. godine do 15.00 sati.

Javno otvaranje ponuda će se održati 05.03.2021. godine u 16.00 sati, u prostorijama ugovornog tijela, adresa Hamdije Čemerlića broj 2, Sarajevo."

Naime, obzirom da je žalitelj Saradis d.o.o. Vogošća uložio žalbu na Izmjenu tenderske dokumentacije), broj:01-11-421/21-3, ovo Ugovorno tijelo je žalbu usvojilo i poništilo Izmjenu tenderske dokumentacije u postupku nabave i ugradnje rezervnih dijelova i potrošnog materijala za vozila Ministarstva (servisiranje i održavanje), broj: 01-11-421/21-3 od 16.02.2021. godine, te izvršilo Izmjenu tenderske dokumentacije broj: 01-11-421/21-4 od 23.02.2021. godine.

Žalbeni navodi žalitelja Saradis d.o.o. Vogošća iz Izmjene tenderske dokumentacije broj:01-11-421/21-4 od 23.02.2021. godine, odnose se na točku 5.3. Tehnička i profesionalna sposobnost, podtočka 5.3.1. pod b) koja glasi: *„b) Ponuditelj mora posjedovati/raspolagati najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajevo, te mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila"*, a što je potrebno dokazati Izjavom sa navedenom adresom *najmanje jednog servisa/servisne radionice u Gradu Sarajevo koju ponuditelj ima na raspolaganju* u kojoj će vršiti servisiranje i popravke motornih vozila, te da je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila.

„za servisnu radionicu u gradu Sarajevu koja nije vlasništvo ponuditelja, a koja se navodi u traženoj izjavi na osnovu nekog drugog oblika prava raspolaganja, dobavljač je obavezan dostaviti ovjerenu kopiju dokumenta/ugovora kojim dokazuje pravo raspolaganja."

Ugovorno tijelo propisujući uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti (5.3.1. pod b) i 5.3.2. pod b) ne pogoduje niti jednom kandidatu, a kako Žalitelj ističe, jer navedenim uvjetom nije ograničena konkurencija niti je diskriminirajući uvjet zahtijevati najmanje jedan servis/servisnu radionicu na području Grada Sarajevo.

Navedeno iz razloga jer je u tenderskoj dokumentaciji posebno naglašeno slijedeće:

„za servisnu radionicu u gradu Sarajevu koja nije vlasništvo ponuditelja, a koja se navodi u traženoj izjavi na osnovu nekog drugog oblika prava raspolaganja, dobavljač je obavezan dostaviti ovjerenu kopiju dokumenta / ugovora kojim dokazuje pravo raspolaganja. "

Naime, ponuditelj pravo raspolaganja najmanje jednom servisnom radionicom može dokazati kroz različite oblike poslovne suradnje (npr. ugovor o poslovnoj saradnji, ugovor o zakupu ili drugim dokumentom kojim se dokazuje da na bilo koji način raspolaže servisnom radionicom).

Ugovorno tijelo ističe kako može zahtijevati uvjet da ponuditelj raspolaže najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajevo, posebno iz razloga što svaki potencijalni ponuditelj koji želi dobiti određeni posao može, npr. iznajmiti servis/servisnu radionicu na bilo kojem teritorijalnom području ili u predmetnom postupku može nastupiti i kao Grupa ponuditelja, zbog čega su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani i proizvoljni.
Slijedom navedenog jasno je da se ne traži pravo vlasništva jedne servisne radionice na području Grada Sarajevo, nego bilo koji drugi oblik prava raspolaganja ili posjedovanja jedne servisne radionice, a što svaki zainteresirani ponuditelj može osigurati, bez obzira na kojem području teritorije Bosne i Hercegovine ima registriranu profesionalnu djelatnost, odnosno adresu sjedišta.
Ugovorno tijelo je uvjet da ponuditelj mora posjedovati/raspolagati najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajevo, zahtijevalo isključivo iz razloga smanjenja operativnih troškova servisiranja i održavanja vozila (amortizacija, troškovi goriva i sl.), kao i iz razloga ukazane hitnosti popravke vozila, te u cilju najefikasnijeg korištenja javnih sredstava predmeta nabave.
Neosnovan je navod Žalitelja da je prekršen članak 54. stavak 1. Zakona o javnim nabavama „tehničke specifikacije", jer su tehničke specifikacije propisane Aneksom 3. tenderske dokumentacije, a ne točkom 5.3.1. pod b) i 5.3.2. pod b), na koje se Žalitelj poziva, a kojima su propisani uvjeti za sudjelovanje tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost).
Ugovorno tijelo napominje da i u svim izmjenama tenderske dokumentacije koje su vršene u predmetnom postupku javne nabave, Ugovorno tijelo nije prekršilo odredbe Zakona o javnim nabavama i usvajalo je žalbe upravo iz razloga da bi ispoštivalo odredbe članka 3. Zakona o javnim nabavama i otvorilo što veću aktivnu konkurenciju, a samim tim i veću transparentnost potencijalnim ponuditeljima, jer ima za cilj dobiti što više ponuda, otvoriti konkurenciju i dobiti što bolji predmet nabave recipročan procijenjenoj vrijednosti nabave.
Posebno ističe da bi uvažavanjem žalbe žalitelja Saradis d.o.o. Vogošća, na snazi ostao uvjet tehničke i profesionalne sposobnosti (5.31. pod b)) koji glasi:
„Ponuditelj mora imati na raspolaganju najmanje jedan servis/servisnu radionicu na području Kantona Sarajevo, te mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila".
Zbog naprijed navedenog postavlja se pitanje zašto Žalitelj kao žalbeni navod ne ističe da je diskriminirajući uvjet također zahtijevati i najmanje jedan servis/servisnu radionicu na području Kantona Sarajevo, jer po njegovom obrazloženju, u čemu je razlika između područje Kantona Sarajevo i području Grada Sarajevo, odnosno zašto je diskriminirajući uvjet područje Grada Sarajevo, a nije diskriminirajući uvjet područje Kantona Sarajevo.
Ugovorno tijelo je postupajući po predmetnoj žalbi donijelo Odluku o obustavi postupka javne nabave broj: 01-11-421/21 od 03.03.2021. godine, te istu dostavio svim ponuditeljima (putem e-mail - dokazi u prilogu) koji su preuzeli tendersku dokumentaciju u sistemu e-nabave.
Ugovorno tijelo napominje da je dostavljena žalba od strane ponuditelja „Saradis" d.o.o. Vogošća neosnovana zbog naprijed pobrojanih razloga, te predlaže da žalbu odbijete kao neosnovanu.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-675-4/21 od 10.03.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj navodi kako je Ugovorno tijelo propisanom Izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije broj 01-11-421/20-4 od 23.02.2021. godine načinilo diskriminaciju na način da točkom 5.3.1. pod b) propisuje da ponuditelj mora posjedovati/raspolagati najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajeva, te da mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila, te smatra da na ovaj način Ugovorno tijelo ograničava konkurenciju, pogoduje određenim ponuditeljima i postupa suprotno članku 3. stavak 1. ZJN.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u Izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije broj 01-11-421/20-4 od 23.02.2021. godine te utvrdilo kako je točkom 5.3.1. pod b) propisano:
„Ponuditelj mora posjedovati /raspolagati najmanje jednim servisom/servisnom radionicom na području Grada Sarajevo, te mora biti tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila.
5.3.2. pod b) *Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu dokumenata:*
b) Izjava sa navedenom adresom najmanje jednog servisa/servisne radionice u Gradu Sarajevo koju ponuditelj ima na raspolaganju u kojoj će vršiti servisiranje i popravke motornih vozila, te da je tehnički opremljen i kadrovski osposobljen za servisiranje motornih vozila.
za servisnu radionicu u gradu Sarajevu koja nije u vlasništvu ponuditelja, a koja se navodi u traženoj izjavi na osnovu nekog drugog oblika raspolaganja, dobavljač je obavezan dostaviti ovjerenu kopiju dokumenta/ugovora kojim se dokazuje pravo na raspolaganje."

Člankom 3. ZJN je propisano da je Ugovorno tijelo dužno postupati transparentno, u postupku javne nabave ponašati se prema kandidatima/ponuditeljima jednako i nediskriminirajuće na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, u cilju najučinkovitijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom.

Člankom 53. stavak 1. ZJN propisano je da je Ugovorno tijelo dužno je pripremiti tendersku dokumentaciju sukladno odredbama ovoga Zakona i podzakonskim aktima, te da u istoj daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U kontekstu razmatranog žalbenog navoda i citiranih zakonskih odredbi, ovo tijelo utvrđuje da ovakav način propisivanja tenderske dokumentacije nije u suprotnosti sa ZJN i podzakonskim aktima, budući da je Ugovorno tijelo propisalo da ponuditelji moraju posjedovati ili raspolagati sa jednim servisom ili servisnom radionicom na području Grada - Sarajevo, tj. ovakvim načinom propisivanja TD nije diskriminiran nijedan ponuditelj niti je ograničena konkurencija budući da svaki ponuditelj u slučaju da nema servisnu radionicu koja je u njegovom vlasništvu, može priložiti bilo koji drugi oblik raspolaganja ili posjedovanja servisne radionice, a što ne ograničava nijednog ponuditelja koji je registriran za obavljanje profesionalne djelatnosti na području Bosne i

Hercegovine. Ugovorno tijelo je dalo mogućnost svim ponuditeljima koji nemaju servisnu radionicu na području Grada Sarajeva, da mogu priložiti bilo koji oblik prava raspolaganja ili posjedovanja servisne radionice, te na taj način nije diskriminiralo nijednog ponuditelja, već naprotiv koristi zakonske mogućnosti najefikasnijeg korištenja javnih sredstava za ostvarivanje potreba ugovornog tijela. Žalbeni navod istaknut u ovoj žalbi je prema mišljenju ovog tijela **neosnovan,** odnosno predmetna TD načinjena je sukladno članku 3. stavak 1. ZJN, te omogućava jednak i nediskriminirajući tretman uz osiguravanje pravične i aktivne konkurencije, a sve sa ciljem najučinkovitijeg korištenja javih sredstava.

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabave, utvrdilo odlučujuće razloge, analiziralo dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog kojih smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te je odlučilo kako je i navedeno u dispozitivu ovog Rješenja.

Ugovorno tijelo je dužno u nastavku postupka, u skladu sa iznesenim stavovima ovog tijela i odredbama Zakona o javnim nabavama, okončati ovaj postupak javne nabave.

Na osnovu članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Samir Buljina

Dostaviti:

- SARADIS d.o.o. Sarajevo
- Federalno ministarstvo za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata Sarajevo
- evidencija
- a/a